

Elenco Comuni Non Ammessi - Fase Tecnica (esame documentazione contenuta nella Busta B)

ALLEGATO 2

N. Progressivo	N. ID	Comune	Motivazioni dell'esclusione
1	20	Sinopoli	Si conferma l'esclusione per le motivazioni si rimanda integralmente al verbale n. 32 del 19/09/2018 ed a quanto contenuto nell'allegato 2 del DDG 7205 del 5/07/2018.
2	31	Orsomarso	Escluso perchè la proposta è contraddittoria, in quanto non permette di valutare se trattasi di autoprestazione o affidamento a terzi. Inoltre non sono esplicitate le singole voci di costo.
3	37	Falconara Albanese	Si conferma l'esclusione per le motivazioni si rimanda integralmente al verbale n. 32 del 19/09/2018 ed a quanto contenuto nell'allegato 2 del DDG 7205 del 5/07/2018.
4	42	Motta Santa Lucia - Martirano - Martirano Lombardo	Si conferma l'esclusione per le motivazioni si rimanda integralmente al verbale n. 32 del 19/09/2018 ed a quanto contenuto nell'allegato 2 del DDG 7205 del 5/07/2018.
5	103	Pietrapaola	Escluso perché non si evince se gli atti di gara approvati con DCS n. 8/2017 pongono a carico del futuro affidatario le forniture di cui alla richiesta di finanziamento.
6	105	Santo Stefano di Rogliano	Si conferma l'esclusione per le motivazioni si rimanda integralmente al verbale n. 32 del 19/09/2018 ed a quanto contenuto nell'allegato 2 del DDG 7205 del 5/07/2018.
7	113	Santo Stefano in Aspromonte	Escluso. Si prevede l'estensione del sistema porta a porta in essere mediante la raccolta dell'organico, affidandolo all'attuale gestore con riferimento all'art. 106 del d.lgs n. 50/2016 ancorchè il contratto è stato stipulato in vigore del d.lgs. 163/2006. Inoltre tale interferenza con il servizio in essere comportava che il comune avrebbe dovuto produrre la documentazione di cui all'allegato tecnico n. 4 del bando punto 2.
8	117	Guardavalle	Si conferma l'esclusione per le motivazioni si rimanda integralmente al verbale n. 32 del 19/09/2018 per violazione dell'art. 2 del disciplinare ed a quanto contenuto nell'allegato 2 del DDG 7205 del 5/07/2018.
9	141	Carfizzi	Si conferma l'esclusione per le motivazioni si rimanda integralmente al verbale n. 32 del 19/09/2018 ed a quanto contenuto nell'allegato 2 del DDG 7205 del 5/07/2018.
10	148	Sant'Eufemia D'Aspromonte	Si conferma l'esclusione per le motivazioni si rimanda integralmente al verbale n. 32 del 19/09/2018 ed a quanto contenuto nell'allegato 2 del DDG 7205 del 5/07/2018.
11	151	San Procopio	Escluso perché dall'esame della busta B è emerso che il servizio di RD è in convenzione tra i comuni di Sinopoli, San Procopio, Sant'Eufemia d'Aspromonte, Seminara, Mellicuccà e quindi la domanda doveva essere unica e presentata dal rappresentante della forma associativa, non avendo il comune in forma singola la titolarità del servizio pubblico in essere secondo quanto previsto dalla Legge n. 122/2010
12	162	Roghudi	Si conferma l'esclusione per le motivazioni si rimanda integralmente al verbale n. 32 del 19/09/2018 ed a quanto contenuto nell'allegato 2 del DDG 7205 del 5/07/2018.
13	170	Falerna	Documentazione contraddittoria. Infatti pur avendo prodotto la relazione ex art 34 dl 179/2012, dalla quale si desume che, al fine di superare la gestione mista attualmente vigente, il servizio integrato di gestione dei rifiuti sarà affidato a terzi, dalla verifica del progetto contenuto nella busta B si evince che lo stesso riguarda l'acquisizione di nuove forniture ed attrezzature innovative, senza fornire chiarimenti in ordine al superamento dell'attuale gestione mista. Inoltre si prevede lo svolgimento di un servizio aggiuntivo estivo, limitatamente ad un anno, del quale non si forniscono informazioni su come esso si innesta sulla gestione attuale peraltro non rispondente alle previsioni di norma. La Commissione si determina per l'esclusione
14	193	Antonimina	Escluso perché non sono dettagliate le singole voci delle attrezzature da acquistare
15	220	Cardinale	Si conferma l'esclusione per le motivazioni si rimanda integralmente al verbale n. 32 del 19/09/2018 ed a quanto contenuto nell'allegato 2 del DDG 7205 del 5/07/2018.
16	109	Parenti	Non sono riportate le singole voci di costo delle forniture. Violazione dell'art. 5 del disciplinare.
17	215	Staletti	In assenza dei documenti afferente contratto in essere non si può stabilire se il progetto presentato interferisce con l'attuale affidamento del servizio rd. Non sono riportate le singole voci di costo delle forniture. Violazione dell'art. 5 del disciplinare. Inoltre non è chiaro se la tipologia di isola ecologica prevista nel progetto comporti occupazione permanente di suolo
18	218	Rovito	I comuni facenti parte della convenzione non intendono avviare una gestione associata del servizio, ma intendono effettuare una centrale unica di committenza al fine di acquistare l'attrezzatura necessaria. Violazione dell'art. 5 del disciplinare e dell'art. 14 della Legge 122/2010 comma 29.
19	224	Verbicaro	In assenza dei documenti afferente contratto in essere non si può stabilire se il progetto presentato interferisce con l'attuale affidamento del servizio rd. Inoltre le singole voci del quadro delle voci di costo non trova determinazione nei documenti di cui al progetto.

Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including a large signature on the left, a signature in the center, and a signature on the right. Below these, there are several other handwritten marks and initials, including a large 'S' and a signature that appears to be 'Q'.